

بیان نشان‌گرهای مهارکننده‌های بافتی ماتریکس متالوپروتئیناز ۹ و ۲ در لیکن پلان اروزیو، غیر اروزیو و هیپرپلازی آماسی مخاط دهان به روش ایمونوهیستوشیمی

دکتر زهرا دلاوریان^۱، دکتر نوشین محتشم^۲، دکتر عباس جوادزاده بلوی^۳، دکتر شهاب باباکوهی^۴، دکتر بردیا صدر^۵،

دکتر محمد تقی شاکری^۶، دکتر کامیز کامیاب حصاری^۷، دکتر فرناز بیدرام^۸

۱- بخش بیماری‌های دهان و تشخیص، دانشکده دندانپزشکی؛ ۲- مرکز تحقیقات دندانپزشکی؛ ۳- بخش آسیب‌شناسی دهان، فک و صورت دانشکده دندانپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد؛ ۴- بیمارستان رازی، دانشگاه علوم پزشکی تهران؛ ۵- گروه اپیدمیولوژی، دانشگاه علوم پزشکی مشهد؛ ۶- گروه آسیب‌شناسی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، ایران

زمینه و هدف: لیکن پلان دهانی نوعی بیماری التهابی پوستی-مخاطی مزمن است که به صورت یک وضعیت پیش‌بدخیم تعریف می‌شود.

Matrix metaloproteinase-2 (MMP-2) و Matrix metaloproteinase 9 (MMP-9) پروتئینازهایی هستند که تهاجم سلول‌های تومورال به بافت هم بند را تسهیل می‌کنند و در ضایعات پیش‌بدخیم و بدخیم بیش از حد معمول ظاهر می‌شوند. هدف از این مطالعه تعیین بیان نشان‌گرهای مهارکننده بافتی ماتریکس متالوپروتئیناز ۹ و ۲ (MMP-9 و 2) در لیکن پلان دهانی اروزیو و لیکن پلان غیراروزیو و هیپرپلازی آماسی به روش ایمونوهیستوشیمی بود.

روش اجرا: در این مطالعه مقطعی، ۳۹ بلوک مربوط به لیکن پلان دهانی غیراروزیو (با و بدون دیسپلазی)، ۳۶ نمونه لیکن پلان دهانی اروزیو (۱۱ مورد دیسپلاستیک و ۲۵ مورد بدون دیسپلازی)، ۳۲ بلوک مربوط به هیپرپلازی آماسی و ۶ بلوک مربوط به بافت نرم‌الاز آرشیو بخش آسیب‌شناسی دانشکده دندانپزشکی مشهد انتخاب و به روش ایمونوهیستوشیمی با نشان‌گرهای MMP-2 و 9-RNCK آمیزی شد. به منظور مقایسه‌های آماری از آزمون‌های Kruskal-Wallis و Spearman و ضریب همبستگی Mann-Whitney استفاده شد.

یافته‌ها: بیشترین میانگین ۲-MMP و ۹-MMP (در کل ضخامت اپیتلیوم) در لیکن پلان اروزیو دیسپلاستیک مشاهده شد (به ترتیب: $۳/۷۳, ۶/۸۱ \pm ۳/۱$) و $۴/۵ \pm ۳/۷$). میزان بیان ۹-MMP در انواع لیکن پلان اروزیو در قیاس با لیکن پلان غیراروزیو در همه لایه‌ها ($P < 0.001$) و در مورد ۲-MMP در لایه بازل-پارابازال و خاردار (به ترتیب: $P = 0.008$ و $P < 0.001$) تفاوت معنی داری داشت.

نتیجه‌گیری: افزایش خطی بروز این مارکرها از سمت مخاط نرم‌الاز تا لیکن پلان دهانی اروزیو بیان گر تفاوت در رفتار بیولوژیک لیکن پلان دهانی غیر اروزیو و اروزیو است. بنابراین می‌توان گفت لیکن پلان دهانی اروزیو، پتانسیل پیش‌بدخیمی بیش تری از لیکن پلان دهانی غیر اروزیو دارد.

کلید واژه‌ها: لیکن پلان دهانی، مهارکننده بافتی ماتریکس متالوپروتئیناز ۲، مهارکننده بافتی ماتریکس متالوپروتئیناز ۹

پوست وزیبایی، بهار ۱۳۹۱، دوره ۱۱، ۶-۱۳

دریافت مقاله: ۱۱/۱۱/۱۱، پذیرش: ۱۵/۹/۲۰۲۳

مقدمه

لیکن پلان، نوعی بیماری مزمن پوستی-مخاطی نسبتاً شایع با علت آتروفیک و اروزیو است که اغلب به طور هم‌زمان، بیش از یک نوع مشاهده می‌شود.^۱ توزیع تظاهرات بالینی متفاوت OLP به میزان التهاب زیر اپی‌تیالی مربوط است. شایع ترین محل ابتلاء، دهان، مخاط گونه (اغلب دوطرفه) است و به دنبال آن زبان، لثه، لب‌ها محل شایع بروز ضایعات هستند.^۱

مخاط ناحیه تناسلی، شایعترین ناحیه مخاطی خارج دهانی در گیر است با این توضیح که بین شدت در گیری دهان و ناحیه تناسلی ارتباطی دیده نشده است.^۲ لیکن پلان مری نیز ممکن است در بعضی بیماران هم زمان با OLP رخ دهد که شکایت اصلی اختلال در بلع

لیکن پلان، نوعی بیماری مزمن پوستی-مخاطی نسبتاً شایع با علت ناشناخته است اما سیستم ایمنی در بروز این بیماری نقش اولیه‌ای دارد. نشانه‌های هیستوپاتولوژیک نیز تأییدی بر این مطلب است.^۱ میانگین سنی بیماران در زمان تشخیص تقریباً ۵۵ سال و نسبت زنان به مردان، ۳ به ۲ گزارش شده است.^۱

در گیری پوست و مخاط هر دو یا هر یک از آن‌ها به تنها گزارش شده است و تقریباً در ۱۵٪ بیماران مبتلا به Oral Lichen Planus (OLP) ضایعات پوستی مشاهده می‌شود. ضایعات مخاطی در لیکن پلان شیوع دارد و شایع ترین جایگاه آن مخاط گونه است.

سمت لیکن پلان غیرآتروفیک، لیکن پلان آتروفیک و کارسینوم سلول سنگ فرشی دهان به نحو پیش رونده ای افزایش یافت. این مقادیر در لیکن پلان دهانی آتروفیک به وضوح از نوع غیرآتروفیک آن بیش تر بوده است. به علاوه مقادیر ۹-MMP در کارسینوم سلول سنگ فرشی دهان مشخصاً بیش تر بود. بیان β -TGF-TIMP-2، افزایشی را به موارات MMPs نشان دادند. آن ها نتیجه گرفتند که نبود تعادل میان بروز MMPs و TIMPs ممکن است در سرطان زایی لیکن پلان دهانی مشاهده شود و ۲-MMP و ۹-MMP ممکن است نشان گرهای مفیدی در پیش گویی تغییر ماهیت OLP به سمت بدخیمی باشند.^{۱۱}

در مطالعه Mazarella و همکارانش در سال ۲۰۰۶^{۱۲} بیمار مبتلا به لیکن پلان دهانی (۱۴ نوع رتیکول و ۱۲ نوع اروزیو) و ۷ نفر در گروه کنترل منفی را، از طریق تکنیک واکنش زنجیره ای پلیمراز ترانس کرپتاز معکوس به لحاظ میزان بروز MMP mRNA بررسی کردند و نتیجه گرفتند که سطوح کلی بیان mRNA در لیکن پلان دهانی اروزیو نسبت به نوع رتیکول آن بیش تراست و عالیم بالینی متفاوت در OLP در سطوح MMPmRNA با تفاوت های معنی داری همراه است.^{۱۲}

در سال ۲۰۰۶^{۱۳} Zhang و همکارانش مطالعه ای را برای بررسی نقش ۲-MMP و MT1-MMP و TIMP-2 در سرطان زایی لیکن پلان دهانی انجام دادند و ضمن آن آنان دریافتند که میزان بروز این پروتئینازها به ترتیب از مخاط نرمal به لیکن پلان غیرآتروفیک، لیکن پلان آتروفیک و کارسینوم سلول سنگ فرشی دهانی، رو به افزایش است. هدف از این مطالعه تعیین و مقایسه بروز ماتریکس متالوپروتئیناز های ۹ و ۲۰ در لیکن پلان اروزیو و غیر اروزیومخاط دهان و هپرپلازی آمامی به روش ایمونو هیستوشیمی بوده است.

مواد و روش ها

در این مطالعه مقطعی گذشته نگر توصیفی-تحلیلی تمام نمونه ها از آرشیو بخش آسیب شناسی دانشکده دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد تأمین شد.^{۳۶} بلوک مربوط به لیکن پلان دهانی اروزیو با و بدون دیسپلازی (۱۱ نمونه با دیسپلازی و ۲۵ نمونه بدون دیسپلازی)،^{۳۹} بلوک مربوط به لیکن پلان دهانی غیر اروزیو با و بدون دیسپلازی و ۳۲ بلوک مربوط به هپرپلازی آمامی و ۶ بلوک مربوط به مخاط نرمal دهان از آرشیو مذکور انتخاب شد، به علت حضور آمام در بافت هم بند اپی تیلیوم نرمal در اکثر موارد، امکان تهیه نمونه های نرمal بیش تری فراهم نشد.

است.^۱ نشانه های مشخصات هیستوپاتولوژیک ضایعه عبارت است از: ارتشاج نواری شکلی از سلول های آمامی که غالباً از نوع لنفوسيت های CD8+ هستند و نیز دژنراسيون میانی در لایه بازال، نواحی هایپرپاراکراتوز یا هایپرارتکراتوز که اغلب، با ضخیم شدن لایه دانه دار و نمای دندانه اره ای رتريچ ها، همراه است، دژنراسيون میانی یا نکروز سلول های لایه بازال و گاهی وجود یک نوار اوزينوفیلیک، دقیقاً در زیر غشا پایه، نشان دهنده پوشیده شدن لامینا پروپریا با فیرین است.^{۳۰} مهم ترین عارضه OLP، کارسینوم سلول سنگ فرشی، Squamous Cell Carcinoma (SCC) است،^۱ که حدود ۹۰-۹۵٪ بدخیمی های حفره دهان را تشکیل می دهد و یکی از ده علت عمده مرگ و میر در دنیاست.^{۳۱} میزان تغییرهای بدخیمی در OLP ۲٪ تا ۴٪ گزارش شده است. ارتباط افزایش ریسک بدخیمی با نوع خاصی از ضایعات OLP مشخص نیست.^۱ برخی مطالعات، افزایش خطر SCC را در انواع آتروفیک و اروزیو و برخی دیگر در شکل پلاک مانند، می دانند. لیکن پلان دهانی به تأیید WHO به عنوان یک وضعیت پیش بدخیم تعریف شده است.^۵ تشخیص زودرس بدخیمی در یک ضایعه از ابتدا بدخیم یا کشف تغییرهای بدخیمی و دیسپلازی در یک ضایعه پیش بدخیم اهمیت بسیار می باید^{۴۰-۴۶} و امروزه مطالعات صورت گرفته روی ضایعات پیش بدخیم و بدخیم پیش تر بر تغییرهای ملکولی و ژنی استوار است و از آن جا که ضایعات OLP میزان بالاتری از نوسازی سلولی را دارند بنابراین احتمال خطاهای ژنتیکی می تواند افزایش یابد.^۷

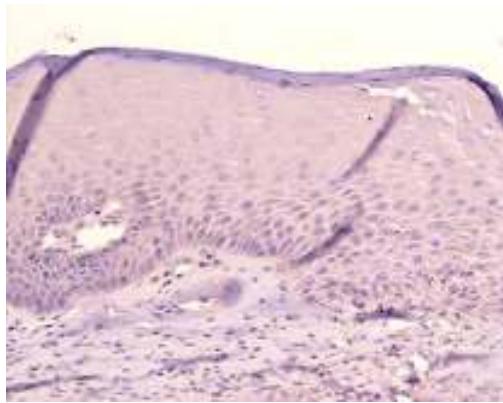
ماتریکس متالوپروتئینازها، آنزیم های پروتولویتیکی هستند که با تخریب غشای پایه، به لنفوسيت ها اجازه مهاجرت می دهند.^۶ هم چنین در روند آتنژیوژن و فعالیت پروتولویتیک، فاکتورهای رشد نقش دارند و برای بازسازی بافت نرم و هم چنین بهبود زخم و تهاجم تومور موردنیاز هستند. خانواده Matrix Metaloproteinases (MMPs) حداقل ۲۶ عضو دارد که تماماً در هسته، ظاهر می شوند. اعتقاد بر آن است که ۲-MMP و ۹-MMP در متاستاز نقش مهمی دارند.^{۱۰}

فعالیت های MMP به وسیله مهار کننده های اندوزن بافتی از متالوپروتئینازها TIMP (Tissue Inhibitor Metalo Proteinase) تنظیم می شود.^{۳۹}

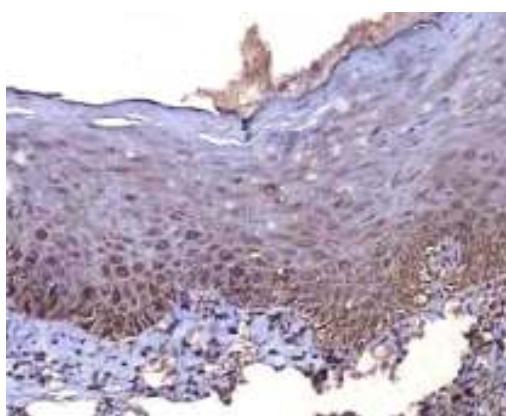
در مطالعه Chen Y و همکارانش در سال ۲۰۰۸^{۴۰} بیان فاکتورهای MT1-MMP، MMP membrane type1، MMP-2، MMP-9، MMP-14، مهار کننده بافتی ماتریکس متالوپروتئیناز (2-TIMP-2) و β -TGF- β به کمک روش ایمونو هیستوشیمی، از مخاط طبیعی به

(شکل های ۱ تا ۳)

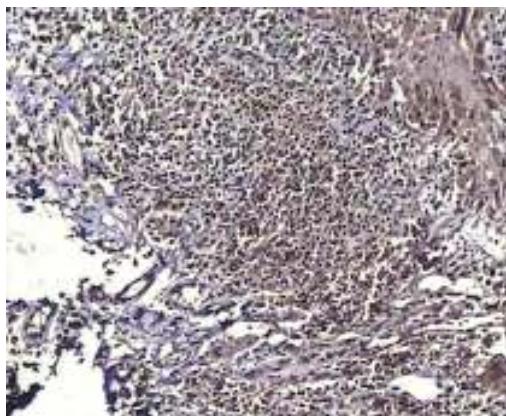
بیشترین مقادیر میانگین ییان ۹ MMP در هر سه ناحیه، در گروه لیکن پلان اروزیو (ناحیه بازال-پارابازال=۹۶/۷۵)، ناحیه خاردار=۷۳/۱۰، ناحیه لنفوسیت ها=۹۸/۹۱) و کمترین مقادیر در هر سه ناحیه در گروه بافت نرم ال قرار گرفته بود (ناحیه بازال-پارابازال=۳/۳۳، ناحیه خاردار و ناحیه لنفوسیت ها=۰).



شکل ۱. عدم ییان ۲ MMP در مخاط طبیعی (بزرگ نمایی ۱۰۰ \times)



شکل ۲. ییان متوسط ۹ MMP با سلولاریته ۱۰۰٪ در طبقه بازال-پارابازال و ییان متوسط آن با سلولاریته ۸۰٪ در اپی تیلوم سنگ فرشی-لیکن پلان غیر اروزیو (بزرگ نمایی ۱۰۰ \times)



شکل ۳. ییان متوسط ۹ MMP با سلولاریته ۸۰٪ در سلول های آمامسی بافت همبند-لیکن پلان اروزیو آتروفیک (بزرگ نمایی ۱۰۰ \times)

پس از بازبینی نمونه ها توسط پاتولوژیست و نشانه گذاری کانون های مناسب به منظور مشخص شدن میزان بروز، ۹ MMP و-۹ Polymer detection system of NOVOCASTRA Corporation, Newcastle, England برای رنگ آمیزی ایمنو هیستوشیمی. از هر بلوک پارافینی دو برش ۴ میکرونی تهیه شد.

ابتدا بلوک های پارافینی ۴ میکرونی، به مدت ۲۴ ساعت در حرارت اتاق قرار گرفت و سپس در گریل دپارافینه شد و مراحل رنگ آمیزی، بر اساس دستور العمل کارخانه سازنده بدین گونه صورت پذیرفت: به منظور بازیافت آنتی ژنی، ابتدا بلوک ها به مدت ۳۵ دقیقه در محلول سیترات در ماکروویو انگوبه شد. سپس با آب مقطر شست و شود و در محیط مرطوب قرار گرفت و پس از آن به ترتیب در محلول پراکسیداز، آنتی بادی های (۹ و ۲ MMP)، محلول Link، استرپتاویدین، کروموزن، هماتوکسیلین گذاشته شد و در بین هر یک از مراحل فوق به مدت ۵ دقیقه در الکل مطلق قرار گرفت و سپس با چسب انتلان چسبانده شد. اسلامیدهای رنگ آمیزی شده زیر میکروسکوپ نوری با درشت نمایی های ۴۰۰ \times و ۱۰۰ \times تحت مطالعه قرار گرفت و با استفاده از مقایسه با نمونه شاهد مثبت (کولیت اولسرا تیو و کبد) از صحت رنگ آمیزی اطمینان حاصل شد.

برای ارزیابی فعالیت نشان گرها، در ۵ میدان میکروسکوپی با درشت نمایی بالا (HPF=400x) تعداد سلول های مثبت در ۱۰۰ سلول شمارش شد. شدت رنگ پذیری هسته و سیتوپلاسم به کمک نشان گرها به ۴ دسته: عدم بروز (-)، ضعیف یا قهوه ای کم رنگ (+)، متوسط یا قهوه ای بلوطی (++) و شدید یا قهوه ای (سوخته (+++) تقسیم بندی شدند.^{۱۲} موقعیت بروز ۲- MMP و ۹- MMP به تفکیک محل در اپی تیلوم و بافت هم بند، به شرح ذیل، مشخص شد.

(۱) در طبقه بازال و پارابازال

(۲) در طبقه خاردار

(۳) سلول های آمامسی بافت هم بند مجاور اپی تیلوم.^{۱۳ و ۱۴}

برای تحلیل روابط بین متغیرهای از آزمون های Mann-Whitney و Kruskal-Wallis و برای تعیین ارتباط بین متغیرها از آزمون ضریب هم بستگی Spearman استفاده شد. سطح معنی داری اختلاف در این پژوهش $P<0.05$ بود.

یافته ها

بر طبق جدول ۱ بیشترین میانگین تعداد سلول های اپی تیالی ییان کننده ۲, ۹ MMP در کل ضخامت اپی تیلوم به لیکن پلان اروزیو دیسپلاستیک و کمترین آن ها به مخاط نرم ال مربوط است.

جدول ۱. تعداد سلول های اپی تیالی MMP-9 و MMP-2 مثبت در ضایعات مختلف و بافت طبیعی دهان

MMP-2			MMP-9			ضایعه
انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	تعداد		
۲۴/۳۲	۴۹/۸۲	۱۸/۳۶	۵۸/۶۷	۳۹	لیکن پلان غیر اروزیو	
۳۱/۶۲	۶۸/۱۸	۳/۷۳	۹۴/۵۴	۱۱	لیکن پلان اروزیو دیسپلاستیک	
۲۲/۳۷	۶۷/۲۱	۱۳/۱۴	۸۷/۵۰	۲۵	لیکن پلان اروزیو غیر دیسپلاستیک	
۲۷/۸۶	۶۳/۲۸	۱۶۶/۰۰	۴۸/۲۸	۳۲	هیپرپلازی آماسی	
.	.	۱/۳۶	۱/۶۶	۶	بافت نرمال	

جدول ۲. درصد سلول های MMP-2 مثبت به تفکیک محل بیان نشان گر در ضایعات مختلف و بافت طبیعی دهان

محل	بافت نرمال	لیکن پلان اروزیو		لیکن پلان غیر اروزیو		لیکن پلان اروزیو دیسپلاستیک		غیر دیسپلاستیک		هیپرپلازی آماسی	
		میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار
- ناحیه بازار	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
پارابازال	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
ناحیه خاردار	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
ناحیه لنفوسيت ها	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰

جدول ۳. میانگین رتبه ای بیان MMP-2 و MMP-9 در بین گروه های لیکن پلان اروزیو دیسپلاستیک و لیکن پلان اروزیو غیر دیسپلاستیک به تفکیک محل بیان نشان گر از لحاظ سلولاريته

لنفوسيت ها			ناحیه خاردار			ناحیه بازار - پارابازال			بیان نشانگر	
میانگین رتبه ای	تعداد	میانگین رتبه ای	میانگین رتبه ای	تعداد	میانگین رتبه ای	تعداد	میانگین رتبه ای	تعداد	ضایعه	
۱۷/۰۵	۱۱	۲۱/۰۵	۱۱	۲۰/۹۱	۱۱	MMP-2				
لیکن پلان اروزیو دیسپلاستیک										
۱۸/۸۶	۱۱	۲۰/۷۷	۱۱	۲۱/۵۰	۱۱	MMP-9				
لیکن پلان اروزیو غیر دیسپلاستیک										
۱۹/۸۳	۲۵	۱۸/۱۳	۲۵	۱۸/۱۹	۲۵	MMP-2				
۱۹/۰۶	۲۵	۱۸/۲۵	۲۵	۱۷/۹۴	۲۵	MMP-9				
MMP-2										
P-value										
MMP-9										

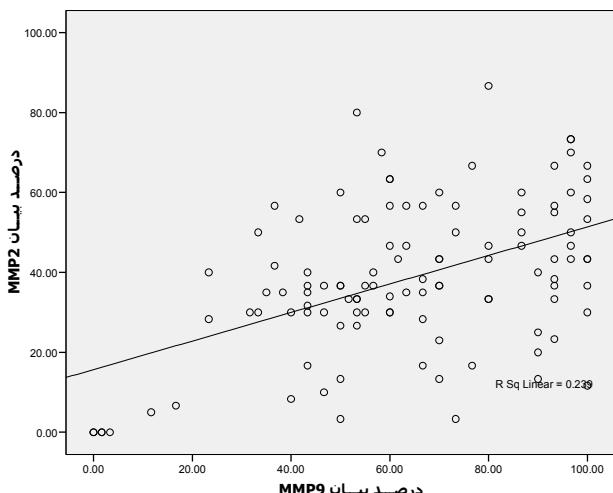
و لنفوسيت ها، اختلاف معنی داری را نشان نداد (جدول ۳). آزمون Mann-Whitney، از لحاظ بیان نشان گرهاي MMPs-2,9 میان لیکن پلان اروزیو وغیر اروزیو در لایه های مختلف بافقی به غیر از ناحیه لنفوسيت ها در مورد اختلاف آماری معنی داری را نشان داد (جدول ۴).

به کمک آزمون Kruskal-Wallis، مشخص شد که میان ۴ گروه در بیان نشان گر MMP-9 در کل ضخامت اپی تلیوم، اختلاف آماری معنی داری وجود دارد ($P=0.001$).

شدت رنگ پذیری هسته ها با MMP-2 در تمام نمونه ها بررسی شد و براساس آن، در گروه های لیکن پلان غیراروزیو و اروزیو و هایپرپلازی های آمامی اکثر نمونه ها در گروه ضعیف (+) قرار داشتند و در گروه نرمال هیچ یک از نمونه ها نشان گر را بیان نکرده اند (-).

درشدت رنگ پذیری هسته ها با MMP-9 در لیکن پلان غیراروزیو و لیکن پلان اروزیو بیش ترین مقادیر داده ها درشدت متوسط (++) قرار داشتند و بیش ترین تعداد داده های گروه هایپرپلازی آمامی شدت ضعیف (+) داشتند و در اکثربیت نمونه های نرمال عدم بروز (-) گزارش شد.

همسو گرایی بین نشان گرهاي 2- MMP و 9- MMP در تصویر ۴ نشان داده شد ($P<0.0001$, $t=0.430$) به طوری که در نواحی بازال- پارابازال (P<0.0001, $t=0.523$), خاردار (P<0.0001, $t=0.377$) و لنفوسيت ها (P<0.0001, $t=0.439$) ارتباط مثبت است.



شکل ۴. دیاگرام پراکنش بیان نشان گرهاي MMP-9 و MMP-2

جدول ۴. میزان بیان نشان گرهاي MMPs-2,9 در لیکن پلان اروزیو و غیراروزیو به تفکیک محل بیان نشان گر

بیان نشانگر	ناحیه بازال-	ناحیه خاردار	لنفوسيت ها	پارابازال	ضایعه		
	۳۷/۱۷	۳۹	۳۱/۷۲	۳۹	۳۲/۰۱	۳۹	MMP-2
لیکن پلان اروزیو							MMP-9
	۲۹/۴۹	۳۹	۲۵/۷۷	۳۹	۲۳/۷۲	۳۹	MMP-2
لیکن پلان غیر اروزیو							MMP-9
	۳۹/۹۱	۳۶	۴۵/۶۵	۳۶	۴۵/۳۴	۳۶	MMP-2
گروه لیکن پلان اروزیو							MMP-9
	۱۸/۰۰	۳۶	۵۱/۹۲	۳۶	۵۴/۰۸	۳۶	MMP-2
در گروه بافت نرمال و برابر ۰/۰۰۰ در تمام لایه ها بود.							MMP-9
طبق جدول ۲ بیش ترین میزان بیان نشان گر MMP-2 در محل لنفوسيت های مجاور اپی تلیوم در گروه هایپرپلازی آمامی ($25/51 \pm 25/62$) و با اختلاف کمی در لنفوسيت های مجاور اپی تلیوم در گروه لیکن پلان اروزیو ($79/18 \pm 19/49$) و کم ترین میزان بیان، در گروه بافت نرمال و برابر ۰/۰۰۰ در تمام لایه ها بوده است.							
طبق آزمون Kruskal-Wallis بیان ۲- MMP در گروه های مورد مطالعه، در تمام لایه های مورد بررسی، ارتباط معنی داری را نشان داد (بازال-پارابازال $P<0.001$, $t=1.1$ ، خاردار $P=0.001$, $t=0.439$). این ارتباط مثبت است.							

طبق آزمون Kruskal-Wallis بیان ۲- MMP در گروه های مورد مطالعه، در تمام لایه های مورد بررسی، ارتباط معنی داری را نشان داد (بازال-پارابازال $P<0.001$, $t=1.1$ ، خاردار $P=0.001$, $t=0.439$). این ارتباط مثبت است.

طبق آزمون Mann-Whitney بیان ۲- MMP در گروه های مورد مطالعه، در تمام لایه های مورد بررسی، ارتباط معنی داری را نشان داد (بازال-پارابازال $P<0.001$, $t=1.1$ ، خاردار $P=0.001$, $t=0.439$). این ارتباط مثبت است.

طبق آزمون Mann-Whitney بیان ۲- MMP در زیر گروه های لیکن پلان اروزیو دیسپلاستیک و لیکن پلان اروزیو غیردیسپلاستیک در هیچ یک از نواحی بازال-پارابازال و خاردار $P<0.001$.

طبق آزمون Mann-Whitney بیان ۲- MMP در زیر گروه های لیکن پلان اروزیو دیسپلاستیک و لیکن پلان اروزیو غیردیسپلاستیک در هیچ یک از نواحی بازال-پارابازال و خاردار $P<0.001$.

بحث

نشان‌گرها در لیکن پلان اروزیو و در درجه بعد نوع غیراروزیو بوده است. این نتایج با یافته‌های پژوهش‌های ذکر شده تقریباً یک سان است. هم مانند تحقیق Zhang که بیان-2 MMP در لیکن پلان آتروفیک، بیش تراز غیرآتروفیک بوده است.^{۱۳} البته در این مطالعه، در میزان بیان-9 MMP و MMP-2 فقط در لایه لنفوسيتی، میان انواع اروزیو و غیراروزیو لیکن پلان، تفاوت معنی داری وجود داشت که این محل، ناحیه اصلی بروز این پروتئینازها است. در مطالعات سایرین، بیش ترین بیان، در ضایعات کارسینوماتوز گزارش شده است که با نقش محتمل برای MMP در تهاجم سلول‌های سرطانی از اپی تلیوم به بافت هم بند و به عبارتی گذر از غشاء پایه، مطابقت دارد و با عدم به احتمال، پیش بدخیمی بیش ترا برای لیکن پلان اروزیو-آتروفیک نسبت به لیکن پلان غیراروزیو، نتایج حاصل از مقایسه بیان MMPs در این دو ضایعه- با اشاره مجدد به نقش MMPs- منطقی به نظر می‌رسد.

هم چنین لیکن پلان اروزیو دیسپلاستیک نیز نسبت به نوع غیردیسپلاستیک آن، مقادیر بیان-9 MMP-2, -3 بیش تری را نشان داد که هم چنان ممکن است مؤید افزایش بیان نشان‌گر در افزایش استعداد پیش بدخیمی ضایعه باشد.

افزایش خطی بروز این مارکرها از سمت مخاط نرمал تا OLP اروزیو بیانگر تفاوت در رفتار بیولوژیک OLP غیر اروزیو و اروزیو به لحاظ بروز این مارکرها می‌باشد. بنابراین می‌توان فرض نمود که OLP اروزیو پتانسیل پیش بدخیمی بیشتری از OLP غیر اروزیو دارد که برای اثبات آن مطالعه‌ای آینده نگر توصیه می‌شود. از مطالعه حاضر مفید بودن مارکرهای مورد اشاره در پیش بینی خطرتبدیل شدن OLP به بدخیمی به دست می‌آید.

سپاسگزاری

بدینوسیله نویسنده‌گان مقاله از حمایت مادی معاون محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی مشهد در اجرای این طرح تحقیقاتی قدردانی می‌کنند.

لیکن پلان، نوعی بیماری مزمم پوستی مخاطی نسبتاً شایع با علت ناشناخته است.^{۱۴} ماتریکس متالوپروتئینازها، آنزیم‌های پروتولیتیکی هستند که با تخریب غشای پایه به لنفوسيت‌ها اجازه مهاجرت می‌دهند. هم چنین در روند تهاجم و متاستاز سلول‌های بدخیم دخیل‌اند.^{۱۵, ۱۶}

Sutinen، Chen، Mazarella، Zhang و همکارانشان در زمان‌های متفاوت، بیان MMPs و مهارکننده‌های آن‌ها (TIMPs) را با روش‌های مختلف روی ضایعات لیکن پلان دهانی و کارسینوم سلول سنگ فرشی و مخاط طبیعی بررسی کردند و نتیجه گرفتند که بیش ترین بیان SCC در MMPs دهان و سپس لیکن پلان آتروفیک و در جایگاه بعد از آن‌ها لیکن پلان غیرآتروفیک بوده است، نهایتاً مخاط طبیعی با کم ترین میزان بیان، در جایگاه آخر قرار داشته است. TIMPs نیز به موازات MMPs افزایش داشته است.^{۱۷, ۱۸}

Polymerase Chain Reaction با تکنیک Mazarella (PCR) ترانس کرپیتاز معکوس، به بررسی MMPmRNA پرداخت و در لیکن پلان اروزیو نسبت به OLP غیراروزیو سطح کلی MMPmRNA بیش تری را نشان داد.^{۱۹} Sutinen به منظور بررسی MMP-1, -2, -3 علاوه بر تکنیک ایمونوھیستوشیمی، از تکنیک‌های زیموگرافی و هیبریداسیون در جا نیز استفاده کرد و نهایتاً از جمع بندی همه‌ی یافته‌ها، چنین نتیجه گرفت که در نمونه‌های SCC و لنف‌نود متاستاتیک بیش ترین مقادیر بیان MMP-1mRNA، MMP-2mRNA، MMP-1 mRNA و TIMP-3 و TIMP-1 به چشم می‌خورد ولی در اپی تلیوم دیسپلاستیک دهانی، لیکن پلان دهانی و مخاط طبیعی بیان TIMPs کم بوده است.^{۱۸}

اگر چه ماتریکس متالوپروتئینازها (MMPs) از جمله واسطه‌های کلیدی بالقوه در تهاجم سرطان محسوب می‌شوند، اما نقش آن‌ها در ضایعات پیش بدخیم و وضعیت‌های پیش بدخیمی، شفاف‌سازی نشده است.^{۱۷, ۱۸} در این مطالعه که روی نشان‌گرها بدخیم نشده است،^{۱۹} به منظور بررسی نقش آن‌ها در ضایعات پیش بدخیم (لیکن پلان اروزیو-آتروفیک و با احتمال کمتر لیکن پلان غیراروزیو) صورت گرفت، نتایج نشان دهنده بیان بیش تر این

References

1. Greenberg M, Glick M, Ship J. Burkett's oral medicine. 11th ed. Ontario: BC Decker Inc.; 2008.
2. Neville B, Damm D, Allen C, Bouquot J. Oral and Maxillofacial pathology. 3th ed. London: W.B. Saunders Company; 2009.
3. Regezi JA, Sciubba JJ, Jordan RCK. Oral pathology Clinical Pathologic Correlation. 5th ed. Philadelphia: W B Saunders Co; 2008.
4. Eversole LR. Clinical outline of Oral pathology diagnosis and treatment. 3th ed. Hamilton London: BC Decker Inc.; 2002.
5. Barnes L, Everson J.W, Reichart P, Sidransky D. World Health Organization Classification of tumors. Pathology and genetic of Head and neck tumors. 1st ed. SARC Press; 2005.
6. Silverman S Jr. Oral lichen planus: a potentially premalignant lesion. *J Oral Maxillofac Surg* 2000; 58:1286-88.
7. Lawall Mde A, Crivelini MM. PCNA and p53 expression in oral leukoplakia with different degrees of keratinization. *J Appl Oral Sci* 2006;14:276-80.
8. Levin AJ, Perry ME, Chang A. The 1993 Walter Huber Lecture the role of the P53 tumor suppressor gene in tumor genesis. *British journal of cancer* 1994; 69:409-16.
9. Bornstein MM, Kalas L, Lemp S, et al. Oral lichen planus and malignant transformation: a retrospective follow-up study of clinical and histopathologic data. *Quintessence Int*. 2006; 37:261-71.
10. Kumar V, Abbas A, Fausto N. Robbins and Cotran pathologic Basis of disease 7th ed.China: Elsevier; 2005.
11. Chen Y, Zhang W, Geny N, et al. MMPS, TIMP-2, and TGF- β 1 in the cancerization of oral lichen planus. *Head neck*. 2008;30:1237-45.
12. Mazzarella N, Femiano F, Gombos F, et al. Matrix metalloproteinase gen expression in oral lichen planus: erosive vs. reticular forms. *J Eur Acad Dermatol Venereol*. 2006; 20:953-7.
13. Zhang WP, Chen Y, Geny N, et al. The role of matrix metalloproteinases and their tissue inhibitors in oral lichen planus. *Zhonghua kou Qiang Yi xue Za Zi*. 2006; 41:420-1.
14. Huang XF, Zhang WG, Song LJ, Fu HB. Immunohistochemical detection of PCNA and P₅₃ protein in the premalignant lesions and squamous cell carcinomas of the oral mucosa. *Shanghai kou Qiang Yi Xue*. 1997;6:73-74.
15. Ebrahimi M, Boldrup L, Coates PJ, et al. Expression of novel P53 isoforms in oral lichen planus. *Oral oncology*, 2008; 44:156-67.
16. Tsuji T, Shrestha P, Yamada K, et al. Proliferating cell nuclear antigen in malignant and premalignant lesions of epithelial origin in the oral cavity and the skin: an immunohisto chemical study. *Virchows Arch A Pathol Anat Histopathol* 1992; 42:377-83.
17. Dabbs DJ. Diagnostic immunohistochemistry. 1st ed. London: Churchill livingstone; 2002.
18. Sutinen M, kainulainen T, Hurskainen T, et al. Expression of matrix metalloproteinases (MMP-1 and -2) and their inhibitors (TIMP-1,-2 and -3) in oral lichen planus, dysplasia, squamous cell carcinoma and lymph node metastasis. *Br J Cancer* 1998; 77:2239-45.